



Monsieur
Roland A. Müller
Union Patronale Suisse
Hegibachstrasse 47
8032 Zürich

Lausanne, le 5 avril 2012
U:\1p\politique_economique\consultations\2012\POL1201.docx/
MAP/naf

Audition sur le rapport du Conseil fédéral sur l'avenir du 2^e pilier

Cher Monsieur,

Nous avons bien reçu votre circulaire du 18 janvier dernier relatif au projet mentionné en titre et vous en remercions.

Suite au refus par le peuple, le 7 mars 2010, d'abaisser le taux de conversion minimal, le Conseil fédéral a décidé d'établir un rapport étoffé qui dresse l'état des lieux de la prévoyance professionnelle et les défis qui l'attendent. Le but de ce rapport est d'identifier les problèmes et de proposer des pistes de solutions envisageables.

Nous saluons cette démarche qui permet de conduire une réflexion globale sur le 2^e pilier et relancer le processus de réforme après l'échec de 2010. Compte tenu de l'importance des enjeux économiques et sociaux, il est aujourd'hui primordial de trouver des solutions acceptables en vue de consolider le 2^e pilier. C'est le lieu de rappeler que notre système de prévoyance professionnelle a fait ses preuves et qu'il est capital de maintenir l'équilibre existant entre les trois piliers. Nous rejetons d'emblée toute velléité qui consisterait à affaiblir le 2^e pilier au profit du 1^{er}.

Si la volonté d'élargir le débat paraît légitime, Il convient toutefois de ne pas perdre de vue que le principal problème à résoudre reste celui du taux de conversion. Les constats sont clairs: l'augmentation de l'espérance de vie et la diminution des rendements de capitaux rendent le statu quo dangereux pour la pérennité financière du 2^e pilier. Il est dès lors nécessaire de s'atteler rapidement à un nouveau projet d'abaissement du taux de conversion, assorti de mesures d'accompagnement raisonnables destinées à rendre l'adaptation acceptable.

Nous sommes par ailleurs convaincu que le système de prévoyance professionnelle actuel fonctionne bien et qu'il ne se justifie pas de remettre en question certains éléments fondamentaux, tels que le principe du versement en capital en lieu et place de la rente ou le versement anticipé pour l'acquisition d'un logement notamment, la souplesse due aux diverses formes d'organisation des institutions de prévoyance, l'absence du libre choix de la caisse de pension pour les assurés, ou encore la possibilité de souscrire à des solutions d'assurance complète.

Enfin, il ne faut pas négliger l'importance de la confiance des contributeurs (employeurs et salariés) dans le système de prévoyance, pré-requis indispensable au renforcement de celui-ci. Cette confiance présuppose une bonne compréhension des mécanismes du 2^e pilier. Dans cette optique, des mesures tendant à améliorer, autant que faire se peut, la transparence seraient bienvenues. On pense ici notamment à la vérification du montant de la quote-part minimum.

Après ces quelques remarques générales, nous vous renvoyons au questionnaire dûment complété et annexé à la présente. Nous précisons d'emblée que nos réponses aux questions posées signifient une entrée en matière ou non sur les solutions proposées. Nous réservons toute prise de position ultérieure qui sera prise en toute connaissance de cause, c'est-à-dire sur la base d'une évaluation détaillée des conséquences économiques de chaque mesure envisagée.

En vous remerciant de votre consultation, nous vous prions d'agréer, cher Monsieur, nos salutations distinguées.

CHAMBRE VAUDOISE DU COMMERCE ET DE L'INDUSTRIE

Guy-Philippe Bolay
Directeur adjoint

Mathieu Piguet
Sous-directeur

Annexe: questionnaire

10. Souhaitez-vous que le montant pour l'encouragement à la propriété du logement (EPL) ne dépasse pas l'avoir de vieillesse à 40 ans (2.4.3.6) ?	x	<input type="checkbox"/>
11. Etes-vous pour la suppression de tout versement en capital (2.4.3.7) ?	<input type="checkbox"/>	x
12. Etes-vous pour la suppression de tout paiement en espèces lorsque le montant de la prestation de sortie est peu élevé (2.4.3.8) ?	<input type="checkbox"/>	x
13. Souhaitez-vous que les personnes qui interrompent leur activité lucrative puissent continuer à constituer leur 3 ^e pilier (2.4.4.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
14. Etes-vous pour un relèvement à 60 ans de l'âge minimal de la retraite (2.4.5.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
Remarques : Question 10: Les possibilités de versement anticipé du capital doivent perdurer car il s'agit là de l'une des rares incitations existantes à l'acquisition d'un logement. Toutefois, une limitation du montant utilisable à l'avoir de vieillesse disponible à l'âge de 40 ans nous paraît être une mesure acceptable. Nous nous opposons en revanche à des restrictions plus sévères.		
Chapitre 3 : Paysage des caisses de pension		
15. Approuvez-vous le contenu du point Situation actuelle (3.1) ?	x	<input type="checkbox"/>
16. Etes-vous pour une caisse unique (3.3.1.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
17. Etes-vous en faveur de la fixation d'une taille minimale pour les institutions de prévoyance (3.3.1.4) ?	<input type="checkbox"/>	x
Remarques : Voir remarques générales.		
Chapitre 4: Libre choix de la caisse de pension		
18. Approuvez-vous le contenu des points Situation actuelle (4.1) et Analyse du problème (4.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
19. Etes-vous pour l'introduction d'un modèle de libre choix (4.4.1.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
20. Etes-vous pour le statu quo en matière de choix de sa caisse de pension (4.4.1.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
Remarques : L'introduction du libre choix ne nous paraît pas raisonnable au vu des complications administratives qu'elle générerait.		
Chapitre 5 : Parité		
21. Approuvez-vous le contenu du point Situation actuelle (5.1) ?	x	<input type="checkbox"/>
22. Souhaitez-vous que la Commission de haute surveillance édicte une directive sur l'organisation des élections dans les grandes institutions collectives (5.3.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>

Chapitre 6 : Dispositions sur les placements / risques de placement / système de capitalisation		
23.Approuvez-vous le contenu des points Situation actuelle (6.1) et Analyse du problème (6.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
24.Etes-vous pour traiter les créances cédées à des sociétés de portage (en particulier les créances synthétiques ou restructurées) différemment des créances classiques libellées en un montant fixe (6.4.1.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.Etes-vous pour une réglementation des prêts de valeurs mobilières et des mises en pension (6.4.2.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.Etes-vous pour une adaptation des limites des placements (6.4.3.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chapitre 7 : Solvabilité et réserves de fluctuation de valeur		
27.Approuvez-vous le contenu des points Situation actuelle (7.1) et Analyse du problème (7.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
28.Etes-vous en faveur de la fixation d'une méthode uniforme pour calculer la valeur cible de la réserve de fluctuation de valeur des institutions collectives autonomes et partiellement autonomes (7.4.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
29.Etes-vous pour traiter la réserve de fluctuation de valeur comme un capital de prévoyance nécessaire d'un point de vue actuariel (7.4.1.3) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.Etes-vous pour la présentation facultative du taux de couverture économique (7.4.1.4) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.Etes-vous pour une interdiction des améliorations de prestations lorsque la réserve de fluctuation de valeur n'a pas été entièrement constituée (7.4.2.2)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chapitre 8 : Assurance complète et quote-part minimum		
32.Approuvez-vous le contenu des points Situation actuelle (8.1) et Analyse du problème (8.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
33.Etes-vous pour la suppression de la possibilité d'une compensation après-coup des frais d'administration et la perception de primes de frais couvrant les coûts auprès des institutions autonomes et semi-autonomes (8.4.1.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
34.Etes-vous pour la limitation de la fonction de lissage du fonds des excédents ou la suppression du fonds des excédents (libre) (8.4.2.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
35.Etes-vous pour la vérification du montant de la quote-part minimum (en tenant compte du SST) (8.4.3.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
36.Etes-vous pour la fixation d'un capital cible pour la prévoyance professionnelle avec une rémunération définie (8.4.3.3) ?	<input type="checkbox"/>	x
37.Etes-vous pour l'interdiction faite aux institutions collectives de pratiquer l'assurance complète ou ne les autoriser qu'à couvrir des risques (8.4.4.1) ?	<input type="checkbox"/>	x
38.Etes-vous pour l'introduction du modèle anglo-saxon, avec ou sans quote-part minimum (8.4.4.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39. Etes-vous pour l'exigence d'une personne morale distincte pour l'exercice de l'assurance collective de la prévoyance professionnelle (8.4.4.3) ?	<input type="checkbox"/>	x
40. Etes-vous pour le fait de se concentrer sur la méthode de calcul basée sur le rendement (8.4.4.4) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Etes-vous pour la définition d'une limite au solde du processus de risque en pourcentage des primes de risque (8.4.4.5) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Etes-vous pour la solution globale « Transparence plus » (8.4.4.6) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chapitre 9 : Taux de conversion minimal		
43. Approuvez-vous le contenu des points Analyse de la situation actuelle (9.1) et Analyse du problème (9.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
44. Etes-vous pour l'adaptation du taux de conversion minimal (9.4.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
45. Etes-vous pour fixer le taux de conversion minimal dans la loi (9.4.1.3) ?	<input type="checkbox"/>	x
46. Souhaitez-vous que le Conseil fédéral fixe le taux de conversion minimal (9.4.1.4) ?	x	<input type="checkbox"/>
47. Etes-vous pour un relèvement de l'âge ordinaire de la retraite (9.4.1.5) ?	x	<input type="checkbox"/>
48. Etes-vous pour fixer dans la loi le taux de conversion minimal à un niveau relativement bas et mettre en place un système de suppléments de rente variables (9.4.1.6) ?	<input type="checkbox"/>	x
49. Souhaitez-vous que l'organe suprême de l'institution de prévoyance fixe le taux de conversion minimal (9.4.1.7) ?	x	<input type="checkbox"/>
50. Etes-vous en faveur d'un abaissement de la déduction de coordination pour atténuer les effets de l'abaissement du taux de conversion minimal (9.4.2.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
51. Etes-vous en faveur d'un relèvement des bonifications de vieillesse pour atténuer les effets de l'abaissement du taux de conversion minimal (9.4.2.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
52. Etes-vous en faveur d'une anticipation du processus d'épargne pour atténuer les effets de l'abaissement du taux de conversion minimal (9.4.2.4) ?	x	<input type="checkbox"/>
53. Etes-vous pour baser les prestations de risque sur le salaire assuré (9.4.2.5) ?	<input type="checkbox"/>	x
54. Etes-vous en faveur d'une suppression des rentes d'enfant de pensionné pour atténuer les effets de l'abaissement du taux de conversion minimal (9.4.2.6) ?	<input type="checkbox"/>	x
55. Etes-vous pour l'application de taux de conversion différents selon la mortalité (9.4.2.7) ?	<input type="checkbox"/>	x
56. Etes-vous en faveur d'un recours à l'AVS pour financer des mesures transitoires (9.4.3.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
57. Etes-vous pour le financement des mesures transitoires par un prélèvement de cotisations qui n'entrent pas dans le calcul de la prestation de libre passage (9.4.3.3.1) ?	<input type="checkbox"/>	x
58. Etes-vous pour le financement des mesures transitoires par la création d'un pool (9.4.3.3.2) ?	<input type="checkbox"/>	x
59. Quelle combinaison de mesures préférez-vous ? a) 45 + 50 & 51 + 58	<input type="checkbox"/>	x

b) 46 + 50&51 c) 47 + 50&51 d) 49 + 50&51 e) 47 + 51, 52 & 50	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Etes-vous en faveur de la fixation d'une fourchette de 3 % à 4,5 % pour le taux d'intérêt technique (9.4.4.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Etes-vous pour l'abrogation de l'art. 8 OLP (9.4.4.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
Remarques: Le relèvement de l'âge de la retraite doit être l'objectif prioritaire, car il s'agit de la seule mesure proposée, combinée à l'adaptation du taux de conversion, qui aura un impact suffisamment important pour garantir la pérennité du 2 ^e pilier. Outre le relèvement de l'âge de la retraite, les mesures que nous soutenons sont, dans l'ordre de priorité: relèvement des bonifications de vieillesse (51), anticipation du processus d'épargne (52) et abaissement de la déduction de coordination (50).		
Chapitre 10 : Taux d'intérêt minimal		
62. Approuvez-vous le contenu des points Analyse de la situation actuelle (10.1) et Analyse du problème (10.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
63. Souhaitez-vous que l'organe suprême fixe la rémunération de l'avoir de vieillesse (10.4.1.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Souhaitez-vous que la formule de la majorité de la Commission LPP serve de base indicative pour le calcul du taux d'intérêt minimal (10.4.1.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
Chapitre 11 : Sous-couverture et mesures d'assainissement		
65. Approuvez-vous le contenu des points Analyse de la situation actuelle (11.1) et Analyse du problème (11.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
66. Etes-vous pour élargir la possibilité de prélever des contributions d'assainissement auprès des rentiers (11.4.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
67. Souhaitez-vous que les rentes se composent d'une partie garantie et d'une partie variable dépendant de la situation financière (11.4.1.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
68. Souhaitez-vous que les autorités de surveillance disposent d'une base légale permettant d'imposer des mesures d'assainissement (11.4.2.2)?	<input type="checkbox"/>	x
69. Souhaitez-vous que les institutions de prévoyance ayant une couverture suffisante puissent prendre des mesures de consolidation financière (11.4.3.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
70. Etes vous favorable, lors de la résiliation d'un contrat d'affiliation, à un transfert des rentiers dans la nouvelle institution si aucun accord ne peut être conclu et que le contrat d'affiliation ne contient pas de règle sur ce point (11.4.4.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71. Souhaitez-vous que les caisses de pension qui résilient leur contrat d'affiliation financent intégralement les prestations de rentiers qui ne changent pas d'institution (11.4.4.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
72. Souhaitez-vous que l'Institution supplétive prenne en charge les engagements des caisses de pension solvables affiliées à une institution de prévoyance insolvable (11.4.5.2) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

73. Souhaitez-vous que le Fonds de garantie reprenne les caisses de pension solvables affiliées à des institutions de prévoyance insolubles (11.4.5.3) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chapitre 12 : Liquidation partielle et cas de rigueur		
74. Approuvez-vous le contenu des points Analyse de la situation actuelle (12.1) et Analyse du problème (12.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
75. Souhaitez-vous que les chômeurs âgés puissent transférer leur avoir de vieillesse à l'Institution supplétive et recevoir de celle-ci une rente à l'âge de la retraite (12.4.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
76. Souhaitez-vous que les institutions de libre passage soient tenues d'informer les assurés qu'une rente peut être achetée au moyen du capital (12.4.1.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
77. Souhaitez-vous que les institutions de libre passage soient tenues de verser les prestations aussi sous forme de rente (12.4.1.4) ?	<input type="checkbox"/>	x
78. Souhaitez-vous que les chômeurs âgés puissent tout de même percevoir leur rente de leur dernière institution de prévoyance (12.4.1.5) ?	x	<input type="checkbox"/>
79. Souhaitez-vous que la Commission de haute surveillance, en collaboration avec les associations professionnelles, précise les règles de la liquidation partielle (12.4.3.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
Chapitre 13 : Simplifications et frais		
80. Approuvez-vous le contenu du point Situation actuelle (13.1) ?	x	<input type="checkbox"/>
81. Etes-vous pour l'abrogation de l'art. 3 LPP (13.3.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
82. Etes-vous pour l'introduction d'un formulaire d'annonce électronique standard pour les cas de libre passage (13.3.1.3) ?	x	<input type="checkbox"/>
83. Etes-vous pour une harmonisation du certificat de prévoyance (13.3.1.4) ?	x	<input type="checkbox"/>
84. Etes-vous en faveur d'une suppression du délai de trois mois pour être assujetti à la LPP (13.3.1.5) ?	<input type="checkbox"/>	x
85. Etes-vous pour une suppression de la distinction entre activité principale et activité accessoire (13.3.1.6) ?	<input type="checkbox"/>	x
86. Souhaitez-vous que tous les salariés atypiques soient assurés auprès de l'Institution supplétive (13.3.1.7) ?	<input type="checkbox"/>	x
87. Etes-vous pour une harmonisation des groupes de destinataires dans la prévoyance (13.3.1.8) ?	<input type="checkbox"/>	x
88. Etes-vous pour un regroupement des dispositions sur la prévoyance professionnelle (13.3.1.9) ?	x	<input type="checkbox"/>
89. Etes-vous pour une suppression de la déduction de coordination et du seuil d'accès (13.3.1.10) ?	<input type="checkbox"/>	x
90. Etes-vous pour une suppression de l'assurance facultative (13.3.1.11) ?	<input type="checkbox"/>	x
91. Etes-vous pour une uniformisation des bonifications de vieillesse (13.3.1.12) ?	<input type="checkbox"/>	x
92. Etes-vous pour une limitation ou une suppression des options individuelles	<input type="checkbox"/>	x

(13.3.1.13) ?		
93. Etes-vous pour une suppression de la possibilité de préfinancer l'anticipation du versement des prestations de vieillesse (13.3.1.14) ?	<input type="checkbox"/>	x
94. Etes-vous pour un relevé des frais sans effet sur les résultats mais connus (13.3.2.3) ?	<input type="checkbox"/>	x
95. Etes-vous pour une amélioration de la transparence des produits financiers (13.3.2.4) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
96. Etes vous pour une inscription des frais de réassurance en tant que tels dans les comptes annuels (13.3.2.5) ?	<input type="checkbox"/>	x
Chapitre 14 : Transparence		
97. Approuvez-vous le contenu des points Situation actuelle (14.1) et Analyse du problème (14.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
98. Souhaitez-vous que la Commission de haute surveillance, en collaboration avec les associations professionnelles, édicte des directives rendant possible une comparaison entre les résultats des institutions de prévoyance (14.4.1.2) ?	x	<input type="checkbox"/>
99. Etes-vous pour une uniformisation des valeurs de référence utilisées par les institutions de prévoyance (14.4.1.3) ?	<input type="checkbox"/>	x